



SISEMINISTEERIUM

Hr Elmar Vaher
Politsei- ja Piirivalveamet

16.02.2021 nr 14-8.7/898-1

Sisejulgeolekufondi projekti ISFB-30
„Välispiiri valvamise tehnilised vahendid
maismaapiirile“ toetuse osaline tagasinõudmine

1. Asjaolud ja menetluse käik

Politsei- ja Piirivalveamet (edaspidi *PPA* või *toetuse saaja*) taotles toetust Sisejulgeolekufondist ning 23. oktoobril 2018. a sõlmiti PPA ja Siseministeeriumi vahel toetusleping nr 14-8.7/561-1 projekti nr ISFB-30 „Välispiiri valvamise tehnilised vahendid maismaapiirile“ (edaspidi *projekt*) rakendamiseks. Toetuslepingu sõlmimisega võttis PPA kohustuse järgida muuhulgas toetuslepingu punktis 7.2.3 sätestatud nõuet lähtuda toetuse kasutamisel toetuslepingu lisas 4 toodud kulude abikõlblikkuse reeglitest.

2018. a esimeses pooles viis PPA läbi avatud menetlusega riigihanke „Binoklite ostmine“ (viitenumber 196523), mille tulemusel sõlmiti 4. juulil 2018. a hanke osas III „Kaugusmõõtjaga binokkel“ raamleping nr 1.11-9/1895-1 Tamrex Ohutuse OÜ-ga. Nimetatud raamlepingu alusel sõlmisid PPA ja Tamrex Ohutuse OÜ 11. märtsil 2019. a hankelepingu nr 1.11-9/178-1 maksumusega 69 056,29 eurot (sh käibemaks). Sõlmitud hankelepingut muudeti 15. aprillil 2019. a ja lepingu uueks maksumuseks kujunes 69 043,80 eurot (sh käibemaks), mida rahastati projektist.

2018. a teises pooles viis PPA läbi uue avatud menetlusega riigihanke „Binoklite ostmine“ (viitenumber 202024) nendele riigihanke osadele, mis jäid riigihankes nr 196523 katmata. Uue riigihanke tulemusel sõlmiti 20. detsembril 2018. a hanke osas II „Kaugusmõõtjaga binokkel (militaarstandard)“ raamleping nr 1.11-9/2300-1 OÜ-ga Baltic Armaments. Nimetatud raamlepingu alusel sõlmisid PPA ja OÜ Baltic Armaments 1. aprillil 2019. a hankelepingu nr 1.11-9/217-1 maksumusega 91 475,74 eurot (sh käibemaks), mida rahastati projektist.

Siseministeerium teostas järelevalvet eelnimetatud riigihangete läbiviimise üle projekti teise vahearuaande (esitati 06.10.2020) menetlemise raames.

Vastavalt sõlmitud toetuslepingu punktidele 9.3 ning toetuslepingu lisana kinnitatud abikõlblikkuse reeglite punktidele 1.6 ja 5.1 on PPA kohustatud kulude tegemisel muuhulgas järgima riigihangete seadust (edaspidi *RHS*).

RHS § 120 lõike 1 kohaselt sõlmitakse hankeleping¹ riigihanke alusdokumentides (edaspidi *RHAD*) ettenähtud tingimustel ja vastavuses edukaks tunnistatud pakkumusega. RHS § 30 lõike 1 kohaselt lähtutakse raamlepingul põhinevate hankelepingute sõlmimisel raamlepingu tingimustest ja RHS §-s 30 sätestatud korrast, raamlepingu tingimusi oluliselt muutmata. RHS § 30 lõike 3 kohaselt sõlmitakse hankeleping ühe pakkujaga sõlmitud raamlepingu alusel raamlepingus sätestatud tingimuste kohaselt. Hankija võib paluda pakkujal vajaduse korral esialgset pakkumust täpsustada. RHS § 123 lõike 1 punkti 2 kohaselt on hankijal õigus sõlmitud hankelepingut muuta uut riigihanget korraldamata, kui muudatuse väärtusest sõltumata ei muudeta hankelepingu üldist olemust ja muudatuse ulatus, sisu ja kohaldamistingimused, näiteks hinna läbivaatamise kohta, olid riigihanke alusdokumentides selgelt, täpselt ja ühemõtteliselt ette nähtud.

Riigihanke nr 196523 hanketeate punkti II.2.4) kohaselt hõlmab hanke III osa endas kaugusmõõtjaga binokleid. Hanke tulemusel sõlmitud raamlepingu nr 1.11-9/1895-1 lisaks on vastavalt raamlepingu punktile 2.3 lepingu ühikuhinnad. Nimetatud lisas on lisaks raamlepingu esemeks olevale kaugusmõõtjaga binokli mudelile ja selle lisatarvikutele toodud välja ka muud binoklid ning teleskoobid koos lisatarvikutega. Sealjuures on selle konkreetse kaugusmõõtjaga binokli mudeli, mis oli hankijale eduka pakkumuse väljaselgitamise aluseks, hind võrreldes pakkumuse maksumuse vormil märgituga kõrgem. Raamlepingu alusel sõlmitud hankelepinguga soetas PPA ühe kaugusmõõtjaga binokli ja sellega seotud lisavarustust, kõik ülejäänud soetatud tooted olid muud tüüpi binoklid ja teleskoobid koos lisavarustusega. Sealjuures oli soetatud kaugusmõõtjaga binokli hind kõrgem riigihanke pakkumuse maksumuse vormil märgitud hinnast.

Riigihanke nr 202024 hanketeate punkti II.2.4) kohaselt hõlmab hanke II osa endas kaugusmõõtjaga binokleid, tehnilises kirjelduses on täpsustatud, et tegemist on militaarstandardile vastavate kaugusmõõtjaga binoklitega. Hanke tulemusel sõlmitud raamlepingu nr 1.11-9/ 2300-1 lisadeks on binoklite mudelid ja nende ühikuhinnad. Raamlepingu alusel sõlmitud hankelepinguga soetas PPA militaarstandardile vastavaid kaugusmõõtjaga binokleid ja nende lisatarvikuid, samuti selliseid binokleid, mida ei ole raamlepingu lisades märgitud ja mis ei ole militaarstandardile vastavad kaugusmõõtjaga binoklid. Sealjuures oli hankelepingus kahe raamlepingu lisas fikseeritud toote hind raamlepingu lisas märgitud hinnast kallim.

Siseministeeriumi hinnangul ei ole PPA raamlepingute alusel hankelepingute sõlmimisel järginud riigihangete korraldamise üldpõhimõtteid, mille kohaselt peab hankija tagama riigihanke läbipaistvuse, kontrollitavuse, isikute võrdse kohtlemise ja konkurentsi efektiivse ärakasutamise, samuti on PPA rikkunud RHS § 30 lõigetes 1 ja 3 ning § 123 lõike 1 punktis 2 sätestatud tingimusi.

Järelevalve käigus toimus ajavahemikus 21.10-20.11.2020 Siseministeeriumi välisvahendite osakonna nõuniku ja lepingu täitmisega seotud projektijuhi vahel elektrooniline kirjavahetus (edaspidi *kirjavahetus*), milles projektijuht tõi välja, et kuna mõlema riigihanke RHAD kohaselt pidi pakkujal olema ka tellimiskeskond ja eestikeelne tootekataloog, esitasid pakkujad lisaks pakkumuste hindamisel hinnatavat väärtust omanud binoklite mudelitele ka pakkumuse esitamise hetkel kehtinud eestikeelsed tootekataloogid koos tellimiskeskonna veebiaadressidega, mis lisati koos hinnatavate binoklite ühikuhindadega raamlepingute lisaks. Lisaks tõi ta välja, et raamlepingute regulatsioon ei näe ette pakkumusega esitatud tootekataloogis esitatud hindade ja/või sortimendi fikseerimist terveks raamlepingu perioodiks,

¹ Sh raamleping, sest RHS § 29 lõikest 1 tulenevalt kohaldatakse raamlepingule hankelepingu sätteid, kui RHS-is ei ole sätestatud teisiti.

mistõttu tellimuskirja alusel läbiviidud minikonkursi pakkumustes võib esineda erinevusi soetatavate asjade hindade ja sortimendi osas. Projektijuht viitas, et hankija on lähtunud hankelepingute sõlmimisel raamlepingu projektis sätestatud tingimustest, kuivõrd tegemist on lahtistel tingimustega sõlmitud raamlepinguga ühe või mitme pakkujaga, milles on fikseeritud maksimaalne eeldatav kogumaksumus. Hankija soov oli RHAD kohaselt sõlmida raamleping kuni kolme pakkujaga. Vaatamata asjaolule, et igas riigihanke osas oli hankijast mitte sõltuvatel asjaoludel võimalik sõlmida raamleping igas osas ainult ühe täitjaga, ei ole hankija muutnud raamlepingu projektis sätestatud tingimusi ja on hankelepingute sõlmimisel lähtunud raamlepingu regulatsioonist, viies enne iga hankelepingu sõlmimist läbi minikonkursi.

Siseministeriumi hinnangul ei saa sellise käsitlusega nõustuda ning on seisukohal, et raamlepingute täitmise käigus muudeti sõlmitud hankelepingutega raamlepingutes sätestatud tingimusi nii raamlepingu esemeks olevate toodete kui mõnel juhul ka nende hinna osas. Tegemist on oluliste muudatustega, sest toetuse saaja ei olnud kummagi riigihanke RHAD-s sätestanud sõnaselgeid ja üksikasjalikke reegleid selliselt lepingu tingimuste, sh hinna muutmiseks. Seega, kui PPA soovis, et riigihanke pakkumuses esitatud hinnad võivad raamlepingu kehtivusajal muutuda, tulnuks see selgelt ja üheselt mõistetavalt RHAD-s ka ette näha, et kõik turuosalisel oleksid sellest riigihanke läbiviimise ajal teadlikud.

Lisaks eeltoodule ei ole Siseministeriumi hinnangul RHS-iga kooskõlas olukord, kus hankija ostab raamlepingu alt, mille eesmärk on kaugusmõõtjaga binoklite ja nende lisavarustuse soetamine, muud tüüpi binokleid, seadmeid või nendega seotud lisavarustust (nt teleskoope vms ja nende lisavarustust). Tooded, mis olid tehnilises kirjelduses kirjeldatud ja pakkuja poolt pakkumuses pakutud (sh nende hinnad) olid aluseks hankemenetluse käigus pakkumuse edukaks tunnistamisel. Kuigi pakkujatel pidi olema tellimiskeskond ühes eestikeelse tootekataloogiga, ei anna see hankijale iseenesest mõistetavat õigust laiendada lepingu ulatust. Riigihangete erinevates osades oli võimalik pakkuja vastava hankeosa tehnilises kirjelduses märgitud konkreetset tüüpi kaugusmõõtjaga binokleid.

Kuivõrd riigihangete tulemusel sõlmiti mõlemal juhul raamleping vaid ühe pakkujaga, juhib Siseministerium tähelepanu ka RHS § 30 lõikele 3, mille kohaselt võib ühe pakkujaga sõlmitud raamlepingu alusel sõlmida hankelepingu raamlepingus sätestatud tingimuste kohaselt. Erialset pakkumust võib paluda vajaduse korral vaid täpsustada. Uut pakkumust hankelepingu sõlmimise raames esitada ei saa, mida sisuliselt on nendel juhtudel tehtud.

Potentsiaalsetele pakkujatele võis olla hankemenetluses osalemisele heidutav mõju, sest ei saa välistada, et olukorras, kus RHAD-s oleks olnud sätestatud selged ja üksikasjalikud reeglid lepingu ulatuse muutmiseks ja riigihankes pakutud hinna tõstmiseks, oleks ettevõtjatel olnud hankemenetluste vastu suurem huvi ja seeläbi oleks hangetes osalenud rohkem pakkujaid. Kuna raamlepingu alusel hankelepingute sõlmimisel kallutati hankelepingu tasakaalu lepingus sätestamata viisil pakkuja kasuks, on tegemist raamlepingu tingimuste olulise muudatusega. PPA ei ole ostude sooritamisel järginud RHS §-s 3 sätestatud riigihanke² läbipaistvuse, kontrollitavuse, isikute võrdse kohtlemise ja konkurentsi efektiivse ärakasutamise põhimõtet. Raamlepingus sätestatuga võrreldes teistsuguse hinnaga toodete ja raamlepingu skoobi väliste muude toodete ostmine on vastuolus ka RHS § 30 lõigetega 1 ja 3 ning §-ga 123.

² Riigihange hõlmab endas kogu tegevust, mille tulemusena tehakse mingi soetus, st sõlmitakse hankeleping asja soetamiseks või teenuse või ehitustöö tellimiseks, samuti tegevust kontsessiooni või raamlepingu alusel, samuti menetlust, kus hankelepingut ei sõlmita, milleks on ideekonkurss. (RHS-i seletuskiri lk 14).

Eeltoodust tulenevalt saatis Siseministeerium 16. detsembril 2020. a PPA-le kirja nr 14-8.7/873-1 „Arvamuse ja vastuväidete ärakuulamine“, millega andis PPA-le kooskõlas haldusmenetluse seaduse § 40 lõikega 1 võimaluse esitada tuvastatud rikkumiste kohta kirjalik arvamus ja vastuväited.

PPA esitas 13. jaanuari 2021. a vastuskirjas nr 1.13-2.2/440-6 arvamuse ja vastuväited, mille kohaselt taotleb PPA tagasimakse nõude summa vähendamist lähtuvalt asjaolust, et Siseministeeriumi otsus on tehtud Rahandusministeeriumi tõlgenduste pinnalt, mis on hilisemad raamlepingu sõlmimisest, ning asjaolust, et PPA ei ole enda hinnangul sõlminud lubamatut muudatust RHS § 123 tähenduses ega rikkunud riigihanke üldpõhimõtteid tootekataloogist toodete ostmisel.

Oma vastuses toob PPA välja varasemas menetlusetapis esitatud argumendid. Täiendavalt viitab PPA asjaolule, et Rahandusministeeriumi seisukoht, mille kohaselt esialgu mitme pakkujaga kavandatud lepingu sõlmimine ühe pakkujaga on keelatud, on antud ligikaudu kaks aastat kõnealuste riigihangete läbiviimisest hiljem. Hoolsa hankijana ei olnud PPA-l võimalik Rahandusministeeriumi nimetatud seisukoha avaldamise järgselt riigihangetes nr 196523 ja 202024 menetlust lõpetada ega lepinguid tühisteks tunnistada, kuna selleks ajahetkeks olid mõlemad riigihanke menetlused lõppenud ning hankelepinguga soetatud asjad ka tarnitud. Viidates Rahandusministeeriumi 2013. a raamlepinguid käsitlevale analüüsile, leiab PPA, et Rahandusministeerium on enne 2019. aasta lõppu pidanud võimalikuks mitme pakkujaga raamlepingu sõlmimise asemel sõlmida leping ka hankemenetlusse jäänud ühe pakkujaga. Need vastuväited ei ole käesoleval juhul siiski asjakohased, kuivõrd Siseministeerium ei heidagi PPA-le ette seda, et raamlepingud sõlmiti ühe pakkujaga, vaid seda, et PPA on teinud raamlepingute alusel hankelepingute sõlmimisel oste, mis ei ole lepingu ulatuses, sh on raamlepingus fikseeritud hinnaga toodete puhul ostnud tooteid kokkulepitust kallima hinnaga. Mainitud 2013. aasta Rahandusministeeriumi analüüsile viitamine ei ole samuti asjakohane, kuivõrd analüüs baseerub eelmisel, s.o kuni 31.08.2017. a kehtinud RHS-il, samas kui riigihanked nr 196523 ja 202024 on läbi viidud kehtiva RHS-i alusel. Nimetatud kahes RHS-i versioonis on raamlepingutega seotud sätetes olemuslikud erisused.

PPA on oma vastuskirjas seisukohal, et ei ole sõlminud lubamatut muudatust RHS-i § 123 tähenduses ega rikkunud riigihanke üldpõhimõtteid, kuna arvestades lepingute nr 1.11-9/1895-1 ja 1.11-9/2300-1 punkte 4.4 ja 4.8, ei lisanud PPA lepingusse selle sõlmimise järgselt tingimust, mida ei olnud seatud esialgse menetluse ajal. PPA hinnangul oli muude toodete ostmise õigus avaldatud RHAD hulka kuuluvast lepingu projektis ja seega nähtav kõigile esialgsest menetlusest huvitatud isikutele, mistõttu ei muutunud lisa 1 fikseeritud toodetest erinevate tehniliste näitajatega toodete ostmisel lepinguliste kohustuste vahel kasuks lepingu sätestamata viisil. Õiguskirjanduse kohaselt võib muutmise klausel puudutada mistahes hankelepingu tingimusi³ ehk sealhulgas ka lepingu eset (antud juhul teiste tootekataloogis nimetatud toodete tellimine). Ühtlasi toob PPA välja, et RHS § 123 lg 1 p 2 ei seo muutmise õigust rahalise väärtusega, mida on käsitletud ka õiguskirjanduses⁴. Siiski viitab PPA, et pooled ei asunud lepingu eseme hinna üle läbi rääkima, vaid lähtusid hankelepingute sõlmimisel raamlepingutes sätestatud regulatsioonist tootekataloogist toodete ostmisel.

2. Õiguslikud põhjendused

Siseministeeriumi hinnangul ei muuda toetuse saaja selgitused käesoleva rikkumise asjaolusid ega anna alust tagasimakse nõude summa vähendamiseks.

³ M.A. Simovart. Riigihangete seadus: Kommenteeritud väljaanne. Tallinn: Kirjastus Juura (2019), lk 824, p 18.

⁴ M.A. Simovart. Riigihangete seadus: Kommenteeritud väljaanne. Tallinn: Kirjastus Juura (2019), lk 825, p 22.

Vabariigi Valitsuse 22. detsembri 2006. a määruse nr 278 „Toetuse tagasinõudmise ja tagasimaksmise ning toetuse andmisel ja kasutamisel toimunud rikkumisest teabe edastamise tingimused ja kord“ (edaspidi *tagasinõudmise ja tagasimaksmise kord*) § 10 lõike 1 kohaselt nõuab otsustaja toetuse tagasi osaliselt või täielikult, kui ilmneb, et toetust on kasutatud mitteabikõlblike kulude hüvitamiseks.

Toetuslepingu sõlmimisega võttis PPA kohustuse järgida muuhulgas toetuslepingu punktis 7.2.3 sätestatud nõuet lähtuda toetuse kasutamisel toetuslepingu lisas 4 toodud kulude abikõlblikkuse reeglitest, mille kohaselt peab kulude tegemisel muuhulgas järgima RHS-i.

RHS-i § 120 lõike 1 kohaselt sõlmitakse hankeleping RHAD-s ettenähtud tingimustel ja vastavuses edukaks tunnistatud pakkumusega. RHS § 30 lõike 1 järgi lähtutakse raamlepingul põhinevate hankelepingute sõlmimisel raamlepingu tingimustest ja RHS-i §-s 30 sätestatud korrast, raamlepingu tingimusi oluliselt muutmata. RHS-i § 30 lõike 3 kohaselt sõlmitakse hankeleping ühe pakkujaga sõlmitud raamlepingu alusel raamlepingus sätestatud tingimuste kohaselt. Hankija võib paluda pakkujal vajaduse korral esialgset pakkumust täpsustada. RHS § 123 lõike 1 punkti 2 kohaselt on hankijal õigus sõlmitud hankelepingut muuta uut riigihanget korraldamata, kui muudatuse väärtusest sõltumata ei muudeta hankelepingu üldist olemust ja muudatuse ulatus, sisu ja kohaldamistingimused, näiteks hinna läbivaatamise kohta, olid riigihanke alusdokumentides selgelt, täpselt ja ühemõtteliselt ette nähtud.

Siseministeerium on jätkuvalt seisukohal ja leiab, et PPA ei ole raamlepingute alusel hankelepingute sõlmimisel järginud riigihangete korraldamise üldpõhimõtteid, mille kohaselt peab hankija tagama hanke läbipaistvuse, kontrollitavuse, isikute võrdse kohtlemise ja konkurentsi efektiivse ärakasutamise, samuti on PPA hankelepingute sõlmimisel rikkunud RHS § 30 lõigetes 1 ja 3 ning § 123 lõike 1 punktis 2 sätestatud tingimusi.

Vaatamata asjaolule, et mitme pakkujaga raamlepingu asemel sõlmis PPA lepingu hankemenetlusse jäänud ühe pakkujaga, ja PPA selgitustele, mille kohaselt oli eesmärgiks sõlmida mõlemas riigihankes lahtistel tingimustel raamlepingud kuni kolme pakkujaga, fikseerides lepingu maksimaalse eeldatava kogumaksumuse, mille ulatuses vajaduspõhiselt tellimusi teha, ei saa Siseministeerium sellise seisukohaga nõustuda. RHAD-st nähtub küll hankija soov sõlmida raamleping kuni kolme pakkujaga, kuid mitte see, et fikseeritud on vaid eeldatav kogumaksumus, sest raamlepingute lisadena on fikseeritud lepingu ühikuhinnad. Kui PPA soovis, et riigihankes pakutud hinnad võivad raamlepingu kehtivusaajal kõrgemaks muutuda, tulnuks see selgelt, täpselt ja üheselt mõistetavalt ka RHAD-s ette näha.

Samuti ei saa nõustuda PPA seisukohaga, mille kohaselt ei lisanud PPA lepingusse selle sõlmimise järgselt tingimust, mida ei olnud seatud esialgse menetluse ajal, sest muude toodete ostmise õigus oli avaldatud RHAD hulka kuulavas lepingu projektis ja seega nähtav kõigile esialgselt menetlusest huvitatud isikutele. Siseministeeriumi hinnangul on RHAD sõnastatud pakkumuse väliste ehk nn kataloogitoodete ostmist puudutavas osas väga pealiskaudselt, sh kirjeldavad raamlepingu punktid pigem tellimise protsessi kui sellist ja nendest ei selgu üheselt arusaadavalt raamlepingute lisades fikseeritud toodetest erinevate, mistahes toodete ostmise õigust. Kuigi pakkujatel pidi olema koduleht või tellimiskeskond ühes eestikeelse tootekataloogiga, ei tähenda selle olemasolu nõue, et see annab hankijale õiguse osta mistahes raamlepingu väliseid tooteid, eriti võttes arvesse asjaolu, et mõlema riigihanke erinevates hankeosades oli võimalik pakkuda vaid tehnilistes kirjeldustes märgitud konkreetset tüüpi kaugusmõõtjaga binokleid, mille hinnad fikseeriti raamlepingute lisades. Seetõttu jääb Siseministeerium jätkuvalt seisukohale, et kõnealuste lepingute puhul ei saa osta raamlepingu

alt selliseid tooteid, mida antud hankeosa ei hõlmanud, mistõttu on raamlepingute alusel sõlmitud hankelepingute kaudu muudetud raamlepingutes sätestatud olulisi tingimusi nii hangitavate toodete kui mõnel juhul ka nende hinna osas.

Eeltoodust tulenevalt saab abikõlblikuks lugeda Tamrex Ohutuse OÜ-ga sõlmitud hankelepingu nr 1.11-9/178-1 puhul riigihanke nr 196523 tehnilises kirjelduses märgitud kaugusmõõtjaga binokli ja selle lisavarustuse soetamise maksumuse summas 2903,93 eurot (sh käibemaks) ning OÜ-ga Baltic Armaments sõlmitud hankelepingu nr 1.11-9/217-1 puhul riigihanke nr 202024 tehnilises kirjelduses märgitud binoklid ja nende lisavarustuse soetamise maksumuse summas 71 422,70 eurot (sh käibemaks), arvestades riigihankele esitatud ja edukaks tunnistatud pakkumuse maksumuse vormil toodud hindasid.

3. Otsus

Eeltoodust lähtudes ning tuginedes tagasinõudmise ja tagasimaksmise korra § 10 lõikele 1, tunnistatakse PPA projekti ISFB-30 „Välispiiri valvamise tehnilised vahendid maismaapiirile“ kuludest abikõlbmatuks osa hankelepingu nr 1.11-9/178-1 maksumusest (69 043,63⁵ - 2903,93 = 66 139,70 eurot) ja osa hankelepingu nr 1.11-9/217-1 maksumusest (91 475,74 - 71 422,70 = 20 053,04 eurot), kokku summas **86 192,74 eurot**, millest Euroopa Liidu toetus moodustab 64 644,56 eurot (75%) ja riiklik kaasfinantseering 21 548,18 eurot (25%).

PPA peab abikõlbmatuks tunnistatud summa tagastama tagasinõudmise otsuse kehtima hakkamisest arvates 90 kalendripäeva jooksul järgmiselt:

Panga nimi: AS SEB PANK
Saaja nimi: Rahandusministeerium
Konto number: EE891010220034796011
Viitenumber: 2800045849
Selgitus: ISFB-30

Tagasinõudmise ja tagasimaksmise korra § 11 lõike 6 kohaselt väheneb projekti eelarve tagasinõutava EL-i toetuse ja riikliku kaasfinantseeringu kulude ulatuses vastavalt projekti kehtiva eelarve proportsioonile.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Lauri Lugna
kantsler

Kairit Mägi 6125145
kairit.magi@siseministeerium.ee

⁵ Toetuse saajale esitati arve summas 69 043,63 eurot.